

---

**Zápisnica č. 4/2024**

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Šúrovciach v roku 2024,  
konaného dňa 03.09.2024 o 18,00 hod. v KD Šúrovce (svadobka)

---

**Prítomní:** 9 poslancov podľa prezenčnej listiny:  
Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, Peter Macho, Mgr. Lubomír Mrva, RNDr. Ing. Marián Viskupič  
PhDr. Ing. Veronika Opáleková, MBA, hlavná kontrolórka obce  
Mgr. Ing. Žaneta Gogolová, starostka obce

**Ostatní prítomní:** občania podľa prezenčnej listiny

**Bod č. 1: Otvorenie zasadnutia**

Zasadnutie poslancov ObZ obce Šúrovce otvorila starostka obce Mgr. Gabriela Delinčáková o 18.00 hod. Privítala prítomné poslankyne, poslancov, hlavnú kontrolórku obce a prítomných občanov obce. Skonštatovala, že na rokovaní je prítomných všetkých 9 poslancov a ObZ je uznášaniaschopné

- program zasadnutia bol spolu s pozvánkou na zasadnutie ObZ zverejnený v zákonnej lehote na úradnej tabuli obce, na webovom sídle obce a na CUET. Jednotlivé body zverejneného programu dnešného rokovania boli s poslancami prerokované na pracovných poradách.

Starostka obce prečítala zverejnený program 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Šúrovciach:

1. Otvorenie zasadnutia a určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Rozpočtové opatrenie – úprava rezervného fondu
4. RO ZŠ s MŠ Šúrovce č. 4/2024 a 5/2024
5. Pridelenie bytu (p. Kunkela)
6. Zmena ÚP obce Šúrovce č. 8/2024 (IBV za cintorínom, IBV Pri Váhu II)
7. Rôzne
8. Interpelácie poslancov
9. Diskusia
10. Záver

M.Šimášek, poslanec: ja navrhujem bod 6 vynechať z dnešného programu rokovania

starostka obce: toto bolo prerokované tesne pred otvorením zasadnutia, ale vy ste pri tom nebol, bol ste tu niekde v priestore, najskôr je potrebné hlasovať o programe, ktorý bol zverejnený a následne sa bude rokovať o zmenách programu

starostka obce návrh uznesenia - hlasovanie o programe 4. zasadnutia ObZ v Šúrovciach:

***Uznesenie č. 82/2024***

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

***schvaľuje***

program riadneho zasadnutia ObZ dňa 03.09.2024.

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Lubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 8**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Mgr. Lubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Zdržal sa: 0**

**Proti: 1**

Miroslav Šimášek

**Záver:**

Konštatujem, že uznesenie č. 82/2024 **bolo** poslancami ObZ schválené.

- program tak, ako bol zverejnený, bol poslancami schválený

- starostka obce: program dnešného rokovania je potrebné doplniť o jeden bod, nakoľko dnes bola doručená žiadosť od p. Mareka Šipoša o pridelenie 3 izbového nájomného bytu, prečítam návrh uznesenia

***Uznesenie č. 83/2024***

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

***schvaľuje***

doplnenie programu dnešného rokovania obecného zastupiteľstva o bod – Žiadosť Mareka Šipoša o pridelenie nájomného 3 izbového bytu

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíčková, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 7**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíčková, MBA, Mgr. Ľubomír Mrva, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Proti: 1**

Miroslav Šimášek

M. Šimášek, poslanec: ja sa ospravedlňujem, ja som ZA

**Záver:**

Konštatujem, že uznesenie č. 83/2024 **bolo** poslancami ObZ schválené.

starostka obce: mám otázku na p. kontrolórku na rokovací poriadok, ak bude na návrh p. Šimáška vypustený z programu bod 6 môžem o uvedenej téme informovať?

hlavná kontrolórka obce: aj keď sa bod vypustí tak hovoriť o ňom môžete

starostka obce: dávam hlasovať o návrhu p. Šimáška, aby sa bod 6 - Zmena ÚP obce Šúrovce č. 8/2024 (IBV za cintorínom, IBV Pri Váhu II) vypustil z programu dnešného rokovania, prečítam návrh uznesenia

***Uznesenie č. 84/2024***

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

***schvaľuje***

návrh poslanca Šimáška, aby sa bod č. 6 vylúčil z dnešného rokovania obecného zastupiteľstva

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíčková, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 7**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíčková, MBA, Mgr. Ľubomír Mrva, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Proti: 1**

Miroslav Šimášek

M. Šimášek, poslanec: to je omyl, ospravedlňujem sa, ja som za

starostka obce: dávam hlasovať ešte raz, pretože neviem, či sa všetci chápeme v tejto miestnosti, prečítam návrh uznesenia a následne dávam o ňom hlasovať

***Uznesenie č. 84/2024***

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

***schvaľuje***

návrh poslanca Šimáška, aby sa bod č. 6 vylúčil z dnešného rokovania obecného zastupiteľstva

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 8**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Zdržal sa: 1**

Vladimír Pavlovič

**Proti: 0**

**Záver:**

Konštatujem, že uznesenie č. 84/2024 **bolo** poslancami ObZ schválené.

starostka obce: takže bod 6 vynechávame z dnešného programu rokovania

**Bod č. 2: Kontrola plnenia uznesení**

zástupkyňa starostky Mgr. G. Delinčáková: úlohy vytýčené na ostatných zasadnutiach obecného zastupiteľstva sa plnia priebežne, poslanci sú o nich na pracovných poradách informovaní, prečítam návrh uznesenia:

***Uznesenie č. 85/2024***

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

***berie na vedomie***

správu o kontrole plnenia uznesení.

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Zdržal sa: 0**

**Proti: 0**

**Záver:**

Konštatujem, že uznesenie č. 85/2024 **bolo** poslancami ObZ schválené.

**Bod č. 3: Rozpočtové opatrenie – úprava rezervného fondu**

starostka obce: uvedené bolo prerokované s poslancami obecného zastupiteľstva na pracovnej porade, prečítam návrh uznesenia

***Uznesenie č. 86/2024***

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

***schvaľuje***

- a) presun FP vo výške 63 000 eur z investičnej akcie Rekonštrukcia a modernizácia školských polytechnických dielní na dotáciu pre ZŠ s MŠ Šúrovce, ktorá je potrebná na dofinancovanie originálnych kompetencií do konca roka 2024,
- b) presun FP vo výške 12 000 eur z investičnej akcie Rekonštrukcia a modernizácia školských polytechnických dielní na investičnú akciu rekonštrukcia a modernizácia KD (priestory 3. poschodia) z KZ 46,
- c) presun FP vo výške 25 000 eur z investičnej akcie Rekonštrukcia a modernizácia školských polytechnických dielní na interiérové vybavenie obecného úradu – priestory 3. poschodia) z KZ 46
- d) presun FP vo výške 3 000 eur z investičnej akcie nákup veľkoobjemových kontajnerov na investičnú akciu modernizácia obecného vodovodu z KZ 46.

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíčová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 6**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, Peter Macho

**Zdržal sa: 1**

Mgr. Petra Mlíčová, MBA

**Proti: 2**

Miroslav Šimášek, RNDr. Ing. Marián Viskupič

**Záver:**

Konštatujem, že uznesenie č. 86/2024 **bolo** poslancami ObZ schválené.

**Bod č. 4: RO ZŠ s MŠ Šúrovce č. 4/2024 a 5/2024**

starostka obce: uvedené rozpočtové opatrenia boli s poslancami prerokované, týkajú sa prenesených aj originálnych kompetencií, hlasovať budeme o každom rozpočtovom opatrení samostatne, prečítam návrh uznesenie k RO ZŠ s MŠ Šúrovce č. 4/2024

***Uznesenie č. 87/2024***

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

***schvaľuje***

rozpočtové opatrenie ZŠ s MŠ Šúrovce č. 4/2024, ktoré tvorí neodmysliteľnú súčasť tohto uznesenia.

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíčová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíčová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Zdržal sa: 0**

**Proti: 0**

**Záver:**

Konštatujem, že uznesenie č. 87/2024 **bolo** poslancami ObZ schválené.

starostka obce: prečítam návrh uznesenie k RO ZŠ s MŠ Šúrovce č. 5/2024

***Uznesenie č. 88/2024***

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

***berie na vedomie***

rozpočtové opatrenie ZŠ s MŠ Šúrovce č. 5/2024, ktoré tvorí neodmysliteľnú súčasť tohto uznesenia.

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíčová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíčová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Zdržal sa: 0**

**Proti: 0**

**Záver:**

Konštatujem, že uznesenie č. 88/2024 **bolo** poslancami ObZ schválené.

**Bod č. 5: Pridelenie bytu (p. Kunkela)**

starostka obce: uvedené bolo prerokované s poslancami obecného zastupiteľstva, prečítam návrh uznesenia  
*Uznesenie č. 89/2024*

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

*schvaľuje*

Ivanovi Kunkelovi s manželkou pridelenie 1 izbového bytu v 13 BJ v Šúrovciach, v zmysle žiadosti menovaného zo dňa 15.08.2024, č.k. R2024/3070, a to s dobou nájmu od 01.11.2024 do 30.10.2027.

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Zdržal sa: 0**

**Proti: 0**

**Záver:**

Konštatujem, že uznesenie č. 89/2024 **bolo** poslancami ObZ schválené.

**Bod č. 6: Zmena ÚP obce Šúrovce č. 8/2024 (IBV za cintorínom, IBV Pri Váhu II) – vypustený bod programu**

**Bod č. 7: Doplnený bod programu - Pridelenie nájomného bytu (p. Šipoš Marek)**

starostka obce: uvedená žiadosť o pridelenie 3 izbového nájomného bytu v 13 BJ bola doručená na obecný úrad dnes, prečítam návrh uznesenia

*Uznesenie 90/2024*

Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce

*schvaľuje*

Marekovi Šipošovi s manželkou pridelenie 3 izbového bytu v 13 BJ v Šúrovciach, v zmysle žiadosti menovaného zo dňa 03.09.2024, č.k. R2024/3224, a to s dobou nájmu od 01.10.2024 do 30.09.2025.

**Hlasovanie poslancov:**

**Prítomní: 9**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, RNDr. Ing. Marián Viskupič, Peter Macho

**Za: 0**

**Zdržal sa: 1**

RNDr. Ing. Marián Viskupič

**Proti: 8**

Mgr. Gabriela Delinčáková, Mgr. Petra Mlíchová, MBA, Miroslav Šimášek, Mgr. Ľubomír Mrva, Vladimír Pavlovič, Ing. Pavol Benedik, Daniel Merica, Peter Macho

**Záver:**

Konštatujem, že uznesenie č. 90/2024 **nebolo** poslancami ObZ schválené.

starostka obce: teraz by som chcela informovať o vypustenom bode dnešného programu č. 6 - Zmena ÚP obce Šúrovce č. 8/2024 (IBV za cintorínom, IBV Pri Váhu II). Obidve uvedené lokality sa nachádzajú v časti Valtov Šúr. Prvá lokalita IBV za cintorínom je lokalita nachádzajúca sa za cintorínom vo Valtov Šúre, z druhej strany za domami obyvateľov Hlavnej ulice. Tam boli v minulosti, myslím, že to bolo v roku 2008, robené zmeny a doplnky územného plánu kedy sa presúvala cesta vzadu pozdĺž plota valtašúrskeho cintorína, táto zmena je aktuálne platná. Valtašúrsky cintorín dozadu nie je oplotený a je tam obecný

pozemok. Vzhľadom na to, že teraz si majitelia priľahlých pozemkov od Hlavnej ulice oplotili svoje pozemky a vznikol tam úzky priestor na to, aby sa na obecný pozemok dalo dostať mechanizmami, je tam zamedzená údržba a kosenie tohto pozemku. Oslovila som nájomcov hrobového miesta na cintoríne vo Valtov Šúr nachádzajúceho sa v tesnej blízkosti betónového oplotenia cintorína, či by bola možnosť presunúť toto hrobové miesto s náhrobným kameňom na iné miesto, aby sa v zmysle územného plánu, ktorý už bol schválený v 2008 mohla posunúť cesta. S presunom náhrobného kameňa súhlasili a nám sa tým otvorí priestor na vytvorenie príjazdovej ulice pozdĺž cintorína a jednak aj dozadu, aby bol celý cintorín vo Valtov Šúre oplotený, pretože z druhej strany to oplotené nie je, to je tá časť kde je vysieláč. O tejto lokalite aj o tej ďalšej, o ktorej ešte budem hovoriť, sme na jednej z pracovných porád prerokovávali, čo by bolo vhodné v nich zrealizovať, pretože zo strany občanov sa množia dotazy o možnosti na cintorínoch nie vytvárať nové hrobové miesta a rozširovať priestor cintorína, ale o vytvorenie urnovej steny. Oslovila som architekta na vypracovanie architektonickej štúdie na pozemok, ktorý je za cintorínom vo Valtov Šúre, lokalitu nazval IBV za cintorínom, a v tejto lokalite vyšla možnosť vybudovať 7 rodinných domov.

Druhá lokalita – zo Seredskej ulice, oproti domu p. Ďuriša sa ide súkromným investorom spoločnosťou K&K Invest budovať obytná lokalita s 27 rodinnými domami, ktorá má názov IBV Pri Váhu. Prístup do tejto lokality bude výlučne z hlavnej cesty, cez úzku Seredskú ulicu sa tam vchádzať nebude, takže investor bude riešiť ako prvú výstavbu novej ulice. Tento investor mal v projekte navrhovaných 30 rodinných domov, ale vzhľadom k tomu, že cesta na konci Seredskej ulice pred domom p. Kiliana je v správe SR tak spoločnosť K&K Invest zmenila zámer na výstavbu 27 rodinných domov s tým, že výstavbu týchto troch zvyšných domov musí investor vyriešiť so Slovenskou správou ciest, ktorá tento úsek cesty spravuje. Toto sa týka aj obce, pretože vzadu, na konci Seredskej ulice za domom p. Kiliana sa nachádza obecná parcela o rozlohe 23 185 m<sup>2</sup>, čo je táto druhá obecná lokalita. Tu som tiež oslovila architekta na vypracovanie architektonickej štúdie na výstavbu rodinných domov, nazval ju IBV Pri Váhu II a tu je navrhnutých 27 rodinných domov. Táto druhá lokalita Pri Váhu II nie je vôbec začlenená v územnom pláne obce a prvá lokalita Za cintorínom je v územnom pláne obce začlenená len ako rozšírenie cintorína vo Valtov Šúre, tak je potrebné, či už tam bude výstavba rodinných domov alebo čokoľvek iné, začleniť prvú lokalitu do územného plánu obce a o druhej lokalite rozhodnúť čo s ňou ďalej. A toto uvedené sa môže riešiť len zmenou územného plánu obce, čo je proces, ktorý nejakú dobu trvá. Investorská spoločnosť K&K Invest teraz otvára územný plán obce na vlastné náklady, čo bolo poslancami schválené, kvôli prístupovej ceste k už spomínaným trom domov a zároveň ide otvárať náš územný plán k tomu, že cez pozemky vzadu chce ťahať inžinierske siete a tento ich zámer je potrebný tiež zrealizovať zmenou územného plánu a zároveň p. Lukáč zo Seredskej ulice požiadal o individuálnu zmenu územného plánu, čo mu poslanci schválili a rieši si tieto svoje veci. Čiže Územný plán obce Šúrovce sa neotvára celý, ale len zmenami a doplnkami, ktoré sú iniciované spoločnosťou K&K Invest, ktorá bude v rámci nich riešiť svoju lokalitu a elektrinu, p. Lukáč bude riešiť v tejto zmene svoju vec a zároveň som poslancom na pracovnej porade predniesla, že by bolo vhodné, aby sme my do týchto zmien a doplnkov č. 8 začlenili tieto dve lokality, pretože pri jedných vyjadrovaníach k zmenám územného plánu a v jednom časovom horizonte vieme aj my vyriešiť tieto záležitosti. Preto som oslovila architekta, ktorý uvedené navrhol. Minulý týždeň bola s poslancami k tomu pracovná porada, kde poviem pravdu, odzneli názory aj áno aj nie, určite aj medzi vami sú názory aj áno aj nie, ale na to, aby som vás o tomto vedela informovať bolo potrebné vypracovať materiál, aby ste sa aj vy mohli k tomu vyjadriť. My sme sa teraz, pred začiatkom zastupiteľstva s poslancami stretli s tým, že ja vás teraz budem informovať, bude daný priestor na vyjadrenie, aby ste prezentovali svoje názory, či s tým súhlasíte alebo nesúhlasíte, aby sme to na jednom z najbližších rokovaní obecného zastupiteľstva posunuli ďalej, či do tohto projektu ideme alebo nejdeme. Určite bude priestor na vyjadrenie, ale najskôr bolo potrebné uvedené prebrať s poslancami a potom to predniesť na vyjadrenie vám.

p. Mahaj, občan: ja sa chcem spýtať, na lokalitu za cintorínom, sú tam ľudia, ktorí tam majú veľmi veľké záhrady, ktoré nie sú využívané, keby tam chceli časom stavať bolo by to možné?

starostka obce: v minulosti bola v územnom pláne uvedená cesta, ktorá viedla cez záhrady, v zmenách a doplnkoch územného plánu obce z roku 2008 bola cesta posunutá a teraz vedie pozdĺž plotu valtašúrskeho cintorína. A preto som teraz nechala vypracovať architektonickú štúdiu, pretože my už plot, že bude

posunutý máme v územnom pláne, ak by sa rozhodlo o tom, že obec v tejto lokalite bude niečo realizovať, je potrebné vybudovať tu prístupovú cestu a keď sa vybuduje prístupová cesta tak sa umožní stavať aj vo vami spomínaných záhradách.

p. Mahaj, občan: ale či budú tieto záhrady zahrnuté v územnom pláne, pretože to zase je na veľmi dlho, keď to teraz nebude zahrnuté do územného plánu?

starostka obce: idem pozrieť do územného plánu obce, ako je to konkrétne v tejto lokalite, zdá sa mi, že táto lokalita je určená na výstavbu, ale nemôže sa tam stavať z dôvodu, že sú to záhrady a v záhradách sa môže stavať iba ak sa vybuduje nová ulica, idem to teraz pozrieť do kancelárie v územnom pláne obce.

- starostka obce vyšla z rokovacej miestnosti o 18,25 hod, späť sa vrátila o 18,27 hod., oboznámila

p. Mahaja s aktuálnym územným plánom - v zasadacej miestnosti bol hluk

p. Trnka, občan: cestné teleso cesty bude na obecných pozemkoch?

starostka obce: myslíte lokalitu za cintorínom? áno

p. Trnka, občan: takže ak by sa táto cesta robila, tak bude viesť výlučne po obecných pozemkoch a nebude zasahovať do súkromných pozemkov. Ako by sa v tejto lokalite stavalo 7 rodinných domov keď existuje zákon o ochrannom pásme cintorínov a nedá sa stavať 50 metrov od cintorína?

starostka obce: aký zákon o tom hovorí?

M. Šimášek, poslanec: máme predsa o tomto schválené všeobecne záväzné nariadenie

starostka obce: tak to prečítajte p. Šimášek, čo v ňom je uvedené

M. Šimášek, poslanec: šírka ochranného pásma pohrebiska sa určuje na 50 metrov od hranice pozemku pohrebiska

starostka obce: a môžete ďalej prečítať?

M. Šimášek, poslanec: v tomto ochrannom pásme je zakázané umiestňovanie stavieb na bývanie, podnikateľskú činnosť, kultúrno-spoločenské akcie alebo iné budovy, ktorých užívanie môže negatívne ovplyvňovať pietny charakter konania pohrebov a cirkevných obradov.

starostka obce: týka sa to teda stavieb, ktoré svojim charakterom narušujú pietny charakter, takže môžu sa tam stavať rodinné domy, na základe tohto VZN môže aj investor K&K Invest stavať rodinné domy v lokalite na Sereďskej ulici oproti cintorína

RNDR. Ing. M. Viskupič, poslanec: v tomto VZN je stanovené, že do 50 metrov nemôže byť ani dom ani budovy, ktoré môžu narúšať obrad

starostka obce: to je podľa vás. Môže tam byť dom, ktorý nenaruša pietny charakter pohrebiska

RNDr. Ing. M. Viskupič, poslanec: ja mám za to, že toto VZN tam neumožňuje stavať domy

starostka obce: ale vy ho môžete zmeniť

RNDr. Ing. M. Viskupič, poslanec: môžeme ho zmeniť, ale teraz tam byť nemôže

starostka obce: tieto pozemky sa predsa nejdú teraz predávať, vyvolávate zbytočne v ľuďoch otázku, ako tam bude cesta, ako tam budú domy, ako sa budeme vysporiadať neviem s čím, pritom sme ďaleko-ďaleko od všetkých týchto vecí. Ide len o to, ako sa už pýtali, že či keď budeme otvárať zmenu územného plánu bude možné v tejto lokalite stavať. Ak prejdú všetky povoloňovacie konania, cesta aj všetky inžinierske siete musia byť na našom pozemku, nemôžu byť na súkromnom, a my sme teraz ešte veľmi ďaleko od toho čo tu vy riešite, že neviem či to budú riešiť po nás alebo ešte niekto ďalší. My teraz ideme len to územie, ktoré je v územnom pláne v bielej farbe, začleniť na územie, na ktorom bude možné stavať, inak tam neurobíme nič.

p. Trnka, občan: za akým účelom je potrebné pozemok určiť na výstavbu rodinných domov a prečo nemôže tento pozemok zostať ako záložný cintorín, je to prebytočný majetok obce, že tam potrebujeme niečo stavať? pretože keď to raz bude určené na IBV, tak obec tento majetok niekomu predá, kto tam bude stavať a zarobí na tom, obec je taká bohatá, že musí odpredávať majetok?

starostka obce: takže vy navrhujete, aby tento pozemok zostal ako cintorín? Viete kedy sa vzadu na cintoríne naposledy pochovávalo?

p. Trnka, občan: tu nejde o to, kedy sa tam naposledy pochovávalo, obec sa neustále rozrastá tak prečo by sa malo predávať záložné miesto na cintorín

- v miestnosti bol hluk a starostka obce požiadala občanov, aby rozprávali jednotlivo a nie všetci naraz, nie

je potom nič rozumieť

starostka obce: tu sa predsa nehovorí o žiadnom predaji, poznáte legislatívu zmeny územného plánu?

p. Trnka, občan: čo ma skúšate z toho?

starostka obce: ja vás neskušam, ja sa iba pýtam, pretože teraz hovoríme o zmene územného plánu, nie o predaji pozemkov, teraz je rozprava o tom, či to chcete alebo to nechcete. Tí, ktorí to nechcú prehlasujú tých, ktorí to chcú, o ničom inom to nie je. Považovala som za potrebné informovať vás o uvedenom, aby ste vedeli o čom sa bavíme. Ak to nenechám vypracovať architektom, tak vám nie je možné nič predostrieť, ak poviete, že to nechcete tak sa to nebude robiť.

p. Trnka, občan: vy ste nás nechceli informovať, nebyť p. Šimáška, že o tom informoval, tak sa dnes malo o tom hlasovať

starostka obce: nemôže sa o tom hlasovať bez toho, aby som vás ako občanov neinformovala, zastupiteľstvo je verejné, ste tu, p. Šimášek ma oslovil, aby som mu poslala uznesenia k tomuto bodu, poslala som mu znenie: poslanci obecného zastupiteľstva obce Šúrovce schvaľujú zámer obce o doplnenie do zmien a doplnkov. Zasadnutie je verejné, všetci ste tu, máte právo sa k tomu vyjadriť. Nestavajte ma do pozície, že ja som rozhodla bez toho, aby som vás o tom informovala.

p. Trnka, občan: ak by sa tento bod dnes nebol vypustil tak vy o tom dnes hlasujete

starostka obce: odkiaľ máte istotu, že by to prešlo?

p. Trnka, občan: o to vôbec nejde, je to dôležitá informácia pre občanom, aby ste vy iba tak rozhodli, že to tam chcete, bez prerokovania s občanmi

starostka obce: to, že by sa to dnes, čisto hypoteticky, schválilo, ešte neznamená, že by táto zmena by aj prešla

p. Trnka, občan: o to nejde

starostka obce: práve o to ide, že musíte vedieť o čom ideme hovoriť. To je ako v prípade p. Hechta, tiež tu bola zmena územného plánu, tiež sa na začiatku schválila a v priebehu štádia vyhodnotenia pripomienok sa mu to stoplo, lenže my sa teraz do tohto štádia vyhodnotenia pripomienok ani nedostaneme.

p. Ďuriš J., občan: nebolo toto zbytočné? Najprv sa malo opýtať dotknutých občanov

starostka obce: najskôr je potrebné uvedené prebrať s poslancami

p. Ďuriš J., občan: ale už ste o tom chceli hlasovať

starostka obce: veď teraz som to vysvetlila

p. Ďuriš J., občan: chceli ste o tom hlasovať, my nie sme blbí

starostka obce: to som nepovedala

p. Trnka, občan: neodpovedala ste mi na otázku, prečo ten pozemok nemôže zostať ako záložný cintorín?

- v miestnosti je neustále hluk a občania rozprávajú nezrozumiteľne, viacerí naraz

starostka obce: ľudia sa čoraz častejšie dopytujú na možnosť urnovej steny, pretože nechcú klasické hrobové miesta s náhrobnými kameňmi

- v miestnosti je neustále hluk

p. Trnka, občan: vy do budúcnosti nemôžete predvídať, či budú chcieť pomníky alebo urnový háj, obec sa rozrastá, kam budeme ľudí pochovávať?

- v miestnosti je neustále nezrozumiteľný hluk

p. Trnka, občan: aj tá ďalšia lokalita je prebytočný majetok, že sa jej potrebujeme zbaviť?

starostka obce: dokončíme najprv jednu otázku

p. Trnka, občan: obec predáva majetky

starostka obce: čo predávame?

p. Trnka, občan: aj tuto vedľa sa predal pozemok, čo majú občania z toho pol milióna, za ktorý sa predal, čo sa za to kúpilo?

Ing. P. Benedik, poslanec: peniaze sa predsa začlenili do rozpočtu obce, veď to nie je tak, že keď sa niečo predá tak sa za to hneď nič kúpi, rozdelí sa to predsa v rozpočte alebo to ostane v rezervnom fonde, pozri sa do rozpočtu, kde sú všetky tie položky

p. Trnka, občan: najlepšie je obecný majetok predať, peniaze minúť a obec sa zbaví aj toho posledného čo



máme, peniaze treba do obce získať iným spôsobom, treba podávať projekty

Ing. P. Benedik, poslanec: to je iná otázka, ja teraz hovorím o peniazoch, ktoré sú z predaja

p. Trnka, občan: na obecnom úrade boli také zlé nábytky, že sa museli vyhodiť a kúpiť za 30 tisíc nové? Kde sú tie nábytky, čo tam boli, neboli v takom dezolátnom stave, aby sa museli vyhádzať.

Ing. M. Ďurišová, pracovník obecného úradu: nábytky keď sa odmontovali od stien, tak sa rozsypali, boli už poškodené

p. Trnka, občan: tieto nábytky sa už menili za starostky

Ing. M. Ďurišová, pracovník obecného úradu: nábytok v týchto kanceláriách bol ešte z predchádzajúceho obdobia, určite sa nemenil za starostky

p. Trnka, občan: prečo sa zrušil zámer zrekonštruovať dielne v škole, keď na to boli určené peniaze a presunuli sa na niečo iné?

D. Merica, poslanec: na to sa pýtaj v škole

p. Trnka, občan: čo sa ja mám pýtať v škole, teraz sa prerába kúrenie v škole, je školský rok, čo ste robili celé prázdniny, ako sa tam tie deti majú učiť?

- v miestnosti je opäť nezrozumiteľný hluk, uvedené nie je možné zapísať

- starostka obce o 18.40 hod. odišla z miestnosti, aby si priniesla potrebné materiály, do miestnosti sa vrátila o 18,43 hod.

starostka obce: keďže som tu bola konfrontovaná p. Trnkom, že sa míňajú všetky peniaze iba na chod obecného úradu a na nábytky, ktoré som mu ukazovala v akom stave boli a v akých priestoroch pracovali pracovníčky a som neustále konfrontovaná s tým, akoby som túto obec viedla doslova do záhuby, tak vám teda prečítam pár čísiel: v roku 2015, keď som nastupovala do funkcie, tak v rezervnom fonde bolo 130 141 eur, v roku 2016 to bolo 161 304 eur, v roku 2017 to bolo 202 870 eur, v roku 2018 to bolo 102 221 eur, v roku 2019 to bolo 110 036 eur, v týchto rokoch sa stavala materská škola, v roku 2020 to bolo 261 202 eur, v roku 2021 to bolo 311 853 eur, v roku 2022 to bolo 268 767 eur, v roku 2023 to bolo 408 648 eur, v roku 2024 to bolo 277 262 eur, takže ako ste počuli prebytok hospodárenia bol z roka na rok väčší. Je zverejnené uznesenie č. 52/2024 kde použitie prebytku hospodárenia z uplynulých rokov vo výške 513 tisíc spolu s poslednou sumou 277 262 eur je dokopy 790 tisíc eur a rozdelilo sa nasledovne: 200 tisíc eur na rekonštrukciu a modernizáciu vykurovania ZŠ Šúrovce - čo v súčasnosti prebieha, 60 tisíc eur na rekonštrukciu a modernizáciu KD v priestoroch 3. poschodia, 50 tisíc eur na odvodnenie Hájskej ulice, 50 tisíc eur realizácia oplatenia cintorína vo Valtov Šúre, rekonštrukcia a modernizácia domu smútku spolu s projektovou dokumentáciou vo Valtov Šúre, 50 tisíc eur projektová dokumentácia na zdravotné stredisko, 30 tisíc eur na nákup osobného motorového vozidla, 100 tisíc eur rekonštrukcia a modernizácia školských polytechnických dielní v ZŠ Šúrovce, 50 tisíc eur projektová dokumentácia modernizácie ZŠ s MŠ Šúrovce, 10 tisíc eur služby v oblasti kanalizačných opráv, 10 tisíc eur udržiavacie práce na tenisových kurtoch, 10 tisíc eur modernizácia obecného vodovodu, 10 tisíc eur nákup veľkoobjemových kontajnerov, 15 tisíc eur služby spojené s hydrogeológiou týkajúce sa odvodnenia, 30 tisíc eur použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu na bežné výdavky energie a 35 562 eur služby spojené s Južnou ulicou s tým, že v rezerve ešte zostalo 80 tisíc eur. Postupuje sa podľa schváleného uznesenia, podľa schválených jednotlivých investičných aktivít s tým, že napríklad realizácia projektovej dokumentácie na zdravotné stredisko bola naplánovaná na 50 tisíc eur bude stáť necelých 40 tisíc eur, takže 10 tisíc eur sa presunulo na udržiavacie práce na tenisových kurtoch, takisto projektová dokumentácia na modernizáciu ZŠ s MŠ Šúrovce nebude stáť 50 tisíc eur ale 40 tisíc eur a rozdiel sa presunul na služby spojené s odstránením nehnuteľnosti. Na margo toho, kam som minula peniaze z obce, tak postavila sa nová materská škola, zrealizovala sa kompletná rekonštrukcia bleskozvodov v škole, kompletná rekonštrukcia multifunkčného ihriska v škole, kompletná rekonštrukcia hasičskej zbrojnice, rekonštrukcia elektroinštalácie

p. Maron T., občan: toto si nechajte na novinky z dedinky

starostka obce: neskáčte mi do reči p. Maron, odpovedám na otázku, takže investičné akcie v obci sa realizovali z financií v rezervnom fonde.

hlavná kontrolórka obce: toto čo ste čítali p. starostka, boli iba koncové stavy, ale my sme mali v priebehu celého kalendárneho roku ďalšie prísuny a ďalšie úbytky, v priebehu roka bol vyšší, toto je iba konečný stav

rezervného fondu. To čo ste sa pýtali na školu, že im berieme 100 tisíc eur – my sme sedeli s p. riaditeľkou aj s p. ekonómom zo školy, sama p. riaditeľka povedala, že nestihne urobiť verejné obstarávanie na to, čo sa tam má robiť, s tým, že 63 tisíc eur im dávame naspäť na originálne kompetencie kvôli rozpočtu a to preto, že minulý rok sa zostavoval rozpočet kvôli kríze, ktorá bola, taký ako v predchádzajúci rok. Tým pádom boli v priebehu roka robené dve úpravy, ktoré sa nezahrnuli do tohto rozpočtu, im to nesiaha, takže zo 100 tisíc eur sme 63 tisíc eur tam znova schválili, my im to neberieme, s tým že v rezervnom fonde je rezerva 80 tisíc eur a každý rok sme v prebytku, a nie v malom a taktiež nám zostanú aj financie z niektorých investičných akcií, ktoré sa tento rok neukončia, my myslíme na školu a dotáciu, ktorú sme dostali je viazaná a musí sa použiť na účel, na ktorý je určená.

p. Trnka, občan: peniaze sa dávajú do udržiavacích prác, žiadna investičná akcia, ktorú my by sme ako ľudia videli, že je niečo spravené, všetko pohlcuje chod obce a udržiavanie majetku pri živote na čo používate peniaze z predaja obecného majetku čo je strašne krátkozraké, zháňajte peniaze na tieto veci z iných zdrojov. Vy ste to krásne vyčíslili, ja tomu rozumiem, neobvinil som vás, že ste niečo defraudovali alebo nejako nehospodárne použili peniaze, ale všetky tie peniaze sa tratia v chode obce, ale my ako obec stojíme, nič sa nehýbe

hlavná kontrolórka obce: veľa rokov sa tu neinvestovalo do majetku, ktorý máte a majetok chátra

p. Trnka P., občan: bude dvanásť rokov čo je tu starostka, nie je tu prvý deň, to už je nejaká doba Merica D., poslanec: a čo nie je nič spravené?

p. Trnka P., občan: to, že sa spravila škôlka sa povedalo, ale ohľadom škôlky máme aj nejaký dlh

hlavná kontrolórka obce: úver je, to nie je žiadne tajomstvo

p. Trnka P., občan: občania chcú zberný dvor, ale p. starostka si povedala, že ona to nechce, pýtali ste sa tých ľudí či by to chceli? Ja som presvedčený o tom, že tisíc ľudí v obci by sa pod ten zberný dvor podpísalo. Vy ho nechcete, lebo ste si nejako vypočítali, že takto je to pre vás výhodnejšie ale neurobíte tú službu pre občana, pretože to nie je o peniazoch, to je o službe pre občana. Naše podielové dane idú sem, vy z nich žijete tak robte nejaké služby, ktoré tí občania chcú a nie to čo chcete vy.

hlavná kontrolórka obce: podielové dane sú v súčasnosti krátené

p. Trnka P., občan: áno, p. starostka to hovorila, že obec nemá peniaze pretože sú krátené podielové dane, tak treba vyvíjať aktivitu a snažiť sa zohnať tie peniaze niekde inde a neisť cestou predaja majetku a cestou zvyšovania daní, už sa mi aj to dostalo do uší, že aj to sa chystá.

starostka obce: ja sa teda opýtam - nemáme zvyšovať dane z nehnuteľnosti, nemáme upravovať poplatok za komunálne odpady, škola má väčší rozpočet ako má celá obec a mám zháňať peniaze, viete my povedať odkiaľ?

p. Trnka P., občan: treba podávať projekty, treba nad tým rozmýšľať kde tie peniaze zohnať a vy demagogicky hovoríte, že škola má väčší rozpočet ako obec, školu zriaďuje obec a prevažná väčšina prostriedkov, ktorá ide do školy sú z originálnych kompetencií na platy učiteľov, ktoré prídu od štátu obci tak či tak, tak aké iné peniaze dávate na školu, tú školu mať musíme

starostka obce: akože aké iné peniaze my dávame?

hlavná kontrolórka obce: od štátu nám chodia peniaze na prenesené kompetencie, originálne kompetencie platí obec

starostka obce: a tie im dávame všetky a ešte im doplácame cca 250-260 tisíc eur.

p. Trnka P., občan: ale prečo tu vyťahujete školu, keď ja rozprávam o bodoch čo sa týka obecného úradu

hlavná kontrolórka obce: pretože vy ste povedali, že 100 tisíc eur im berieme tak hovorím, že 63 tisíc eur dávame škole hneď naspäť

p. Trnka P., občan: ale starostka hovorí, že škola hlce najväčšiu časť rozpočtu obce

starostka obce: povedala som, že škola hlce? Povedala som, že škola má väčší rozpočet ako obec, čiže tým pádom ja musím z tých menej prostriedkov splniť viac povinností vo vzťahu k občanom ako rieši škola, toto vám chcem vysvetliť. Ešte čo sa týka zberného dvora – ja som vám už niekoľkokrát povedala, aj som sa k tomu už veľakrát vyjadrovala, že pre obec je zriadenie zberného dvora stratová záležitosť.

p. Maron T., občan: to sú aj cintoríny, zrušíme to?

starostka obce: obec nemôže doplacať na financovanie odpadového hospodárstva, to som tu spomínala už

veľakrát, to znamená, že to čo obci vznikne ako náklad v oblasti odpadového hospodárstva musí pretaviť do poplatku za komunálny odpad, pretože príjem od občanov za komunálne odpady sa musí rovnať výdavku obce. Poslanci národnej rady cca 2 roky dozadu schválili zákon, myslím že bol z dielne SaS, ktorý dáva možnosť zdvihnúť poplatok za komunálny odpad na 72 eur na osobu, teraz máme u nás 36,50 eur. Keď si vypočítame koľko by nás stála prevádzka zberného dvora tak so sumou 36,50 eur musíme niečo urobiť a viete si predstaviť, že by títo poslanci schválili v roku 2024 na rok 2025 zvýšenie poplatku za komunálny odpad z 36,50 eur dajme tomu čo i len na 40 eur? Ja si to predstaviť neviem.

p. Trnka P., občan: ja som vám povedal, že to má byť služba pre občanov aj napriek tomu, že by to obec stálo viac peňazí, ale vy toto nechcete

starostka obce: ale obec nemôže dať viac pretože je to porušenie zákona

p. Trnka P., občan: chcete my povedať, že iné mestá, ktoré majú zberné dvory vyberú od ľudí na komunálny odpad toľko, aby pokryli prevádzkovanie zberného dvora?

hlavná kontrolórka obce: Trnava má vlastný zberný dvor, s tými sa porovnávať nedá, ale na okolí zvyšujú poplatky za komunálny odpad, pretože začínajú chodiť kontroly a presne toto kontrolujú a obce a mestá by porušovali zákon

Šimáček M., poslanec: máme to takto vyčíslené, že nás to bude stáť viac ako získame peňazí, kto to vyčíslil, akým spôsobom?

starostka obce: vieme aký máme príjem do rozpočtu za komunálny odpad

Ing. Benedik P., poslanec: ja chcem upozorniť, že tu sme sa v programe nejako zasekli, boli tu dané tri otázky a skončili sme pri komunálnom odpade, chceli sme ešte riešiť aj ďalšie otázky

starostka obce: tak mám odpovedať či nie?

Šimáček M., poslanec: tak túto tému môžeme odložiť na budúce, môžeme sa k nej vrátiť

starostka obce: v bode rôzne som vás tiež chcela...

Šimáček M., poslanec: no, môžem ja? Alebo voľáčo ste chceli?

starostka obce: už som nič nechcela

p. Maron T., občan: ja sa vrátim k tým IBV, vy ste si dali urobiť nejaké štúdie, koľko nás stáli tieto štúdie, to ste si dohodli s poslancami? Nieкто to odhlasoval, že sa dajú spraviť tie štúdie od architektov? Stojí to nejaké peniaze, nemali ste sa najprv opýtať ľudí, možno tých čo tam bývajú alebo tam majú pozemky? Na začiatku ste povedali, že sa tam nedostanete technikou, ja mám tiež vo Valtašure vzadu pozemky a tiež sa tam nedostanem technikou a tiež je to obecný pozemok, rieši sa tu iba to čo je zaujímavé pre vás. Keby ste teda povedali sumu, čo nás stáli tieto štúdie.

starostka obce: v rozpočte obce na rok 2024 bola schválená výdavková položka...

p. Maron T., občan: ale ja som sa pýtal presne

starostka obce: a ja vám to poviem, len keby ste ma nechali dohovoriť. V schválenom rozpočte na rok 2024, ktorý bol zverejnený, boli schválené špeciálne služby, geometrické plány, štúdie na sumu 5 tisíc eur, následne boli rozpočtovým opatrením, podotýkam, že so súhlasom poslancov, navýšené tieto geometrické plány a štúdie na sumu 17 600 eur, čo je rozpočet na rok 2024 a z toho štúdia IBV Za cintorínom stála 480 eur a štúdia IBV za Váhom II stála 1200 eur s DPH, čiže dokopy 1680 eur.

p. Maron T., občan: prečo nie je ešte prebraná a vo vlastníctve obce Michalská alej? Ľudia sa ma na to pýtali, tak som im povedal, aby išli za p. starostkou

starostka obce: správne, dobre ste im povedali. Je podpísaná kúpna zmluva medzi obcou a spoločnosťou Medipront s tým, že spoločnosť Medipront ju ešte nedala zavkladovať na kataster

p. Maron T., občan: aké máme my právo, ako Šúrovce, aby sme dosiahli, aby tá cesta bola naša a mohli sme si na nej my bačovať? Nikto sa o to nestará, osvetlenie tam bolo dlho vykrivené, nejaké obrubníky poškodené, budeme to takto preberať?

- o 19,00 hod. odišiel z rokovacej miestnosti poslanec Daniel Merica, počet prítomných poslancov 8

starostka obce: ja to nebudem preberať presne z toho titulu, že to nie je ešte zavkladované na katastri

p. Maron T., občan: prečo tam potom boli vydávané stavebné aj kolaudačné povolenia, keď obec cestu neprebrala?

starostka obce: pretože tá cesta je tam existujúca

p. Maron T., občan: ja v podstate súhlasím, nech sa tie IBV nejaké vybudujú a prídu noví ľudia. Nebude nám stačiť škôlka, čo p. poslanec národnej rady Marián Viskupič hovoril už vtedy keď sa robila škôlka, prečo nespravíme väčšiu, lebo teraz bude väčší dopyt po miestach, pamätám si to, bolo to možno päť rokov dozadu. IBV Michalská alej vyzerá strašne, ľudia si chodia fotiť Michalskú alej aký je to hnusný kus ulice, nemáme tam žiadnu zeleň, je to jedna ufúlaná ulica. A obec s tým nič nespraví, aké máte vy možnosti, aby ste pritlačili na Medipront?

starostka obce: žiadne

p. Maron T., občan: tak prečo ste podpísali stavebné povolenia? To bola možno tá páka.

starostka obce: to, že pri vydávaní stavebného povolenia tam nie je ulica, nie je dôvod na nepodpísanie stavebného povolenia

p. Maron T., občan: ale kolaudačného už áno

starostka obce: keď ma necháte dohovoriť tak dokončím. Ulica musí byť zrealizovaná k dátumu kolaudačného rozhodnutia, tá ulica je, existuje. Ale existencia ulice a vlastníctvo ulice sú dve rozdielne veci. Ulica vybudovaná je, nemám právny dôvod nepodpísať kolaudačné rozhodnutie. To, že nie je vo vlastníctve obce ale je vo vlastníctve niekoho iného, nie je dôvod na nepodpísanie kolaudačného rozhodnutia. Čo sa týka škôlky, prečo sú len tri triedy – ja mám v čerstvej pamäti, keď nemala byť žiadna škôlka a som rada, že máme aspoň tri triedy. A na margo toho čo povedal p. Viskupič, že by škôlka mala byť väčšia – p. Viskupič odznelo to tu minulý týždeň na pracovnej porade z vašich úst, že demografická krivka obyvateľstva sa vyvíja tak, že škola aj škôlka budú pre nás veľké?

p. Maron T., občan: p. starostka to sem neťahajme tieto veci

starostka obce: ja vám odpovedám len na to, na čo ste sa ma pýtali

p. Maron T., občan: ja vás navediem na to, kam smerujem

starostka obce: nie, vy ma chcete naviesť tam, aby ste počuli odpoveď, ktorú chcete počuť

p. Maron T., občan: podpisujete ďalšie nové IBV a IBV Váh I zase dopadne ako Michalská, že nám tú cestu neodovzdajú? Aké máme my páky, bude to zakomponované v zmluve do nejakého dátumu nám odovzdajú?

starostka obce: v akej zmluve?

p. Maron T., občan: že tam môžu stavať IBV

starostka obce: ale mi nejdeme stavať IBV, vy to stále nechápate

p. Maron T., občan: ako aj Medipront postavil ulicu a vy ju nedokázate prebrať a toto isté sa môže stať aj s IBV Váh I

starostka obce: nemôže sa to stať, pretože Medipront nestaval na obecných pozemkoch

p. Maron T., občan: IBV Váh I sa nestavia na obecných pozemkoch, ide o prebratie cesty, bola obecná, aby sme ju mohli odmetať, to sú naše peniaze, tie čo možno chýbajú v rozpočte, my svietime na cudzej ulici, už šurovanom, ale na cudzej ulici.

starostka obce: to im máme teraz vypnúť svetlo?

p. Maron T., občan: nie, to som nepovedal, aby sme išli proti tým ľuďom, vy ste tu tá výkonná moc

starostka obce: ale vy nerozumiете, že nemáme právnu možnosť Medipront prinútiť, aby to zavkladovali

p. Maron T., občan: tak nepodpisujete, poslanci, tak nezmeňte územný plán

starostka obce: my nejdeme teraz meniť územný plán, ja som teraz občanom predostrela návrh a chcem im tiež povedať, tak ako sa ma tu pýtal p. Mahaj, že pokiaľ toto neprejde, tak ani títo ľudia v záhradách nič nepostavia, pretože tam nebudú mať ulicu a o vašom dome, ktorý máte tiež na obecnom, by som radšej tiež nehovorila.

p. Maron T., občan: prosím, o čom hovoríte?

starostka obce: vy ste povedali, že máte postavený dom na obecnom pozemku, to ste povedali pred chvíľkou, že máte tam obecný pozemok

p. Maron T., občan: to som nepovedal, povedal som, že tam máme obecný pozemok, vzadu je obecná ulica, vedená na katastri ako cesta

starostka obce: a tam to budeme musieť tiež riešiť

p. Maron T., občan: čo ste tým mysleli, že ja mám pomlčať?

starostka obce: že budeme musieť aj s vami riešiť váš pozemok a váš dom

p. Maron T., občan: môžete vy môj dom riešiť koľko vy chcete, vy riešite tú cestu nech ju uvoľní p. Matulová, to tu bolo dávno na stole a nie že pozrieť sa na mňa

starostka obce: nie pozrieť sa, ale vyriešiť vašu situáciu, hovoríme o tom istom, ale každý z iného uhľa pohľadu

starostka obce: ešte má niekto otázky?

Zemiansky dvor, a.s., p. Lendel: ja som tu dnes ako zástupca investora Zemiansky dvor, a.s., dnes sme si prišli vypočuť aj obecnú náladu, pretože aj my máme nachystaný investičný zámer, ktorý chceme zajtra predložiť obci na ďalšie prerokovanie. My sme v tejto veci mali v minulosti s poslancami pracovné stretnutie, kde sme pochopili kam to obec chce smerovať a zareagovali sme a náš zámer sme výrazne zmenšili tak, aby to bolo schodnejšie a akceptovateľnejšie pre obec. Vzhľadom k tomu, že počúvam túto diskusiu, tak som sa dovolil prihlásiť, aby som občanom povedal, že to máme nachystané veľmi zodpovedne a vzhľadom k tomu, že poznáme problematiku obcí, ak by sa to podarilo tak by sme obci aj niečo priniesli. Máme nachystaný celý balík benefitom pre obec, spomeniem iba v rýchlosti spomaľovací ostrovček na vjazde do obce, chceme venovať obci 100 tisíc eur či na školské potreby, alebo na fungovanie školy alebo rozšírenie niečoho čo rozhodnú poslanci za vhodné. Zároveň v rámci benefitov sme ochotní darovať obci pozemky, ktoré sú v súkromnom vlastníctve, sú to pozemky pod ihriskom, investor je ochotný ich časť cca v hodnote 300 tis. eur bezplatne darovať obci a teda tých benefitov by bolo ešte niekoľko, teraz som spomenul tie hlavné. Celý projekt je naplánovaný zodpovedne, súčasťou zóny bude aj vybudovaný verejný park, ktorý bude dostupný pre občanov. Celý projekt by sa mal realizovať v niekoľkých etapách počas niekoľkých rokov a my máme všetko k tomuto nachystané.

občan: zvládne to infraštruktúra tejto obce? 100 domov tu nezvládne školu, škôlku a pod. a vy tu idete stavať neviem koľko domov a to už zvládneme?

Zemiansky dvor, a.s.: ja som dnes pochopil, že obec má záujem rozširovať lokality

p. Ďuriš J., občan: spýtajte sa nás, občanov, či to chceme

M. Šimášek, poslanec: naposledy keď sme rozprávali so Zemianskym dvorom, bola dohoda, že ak budú mať zámer zmenený, tak to pôjde na verejnosť

starostka obce: to je to isté, čo chcem aj ja

- v miestnosti je nezrozumiteľný hluk, nie je možné zapísať

starostka obce: mohla by som k tomuto zaujať stanovisko? Bola som kontaktovaná Zemianskym dvorom niekedy minulý rok a konalo sa taktiež stretnutie s poslancami, kde zástupcovia Zemianskeho dvora predstavili projekt s výstavbou, pokiaľ si dobre pamätám pretože tu nemám k tomu materiál - 297 rodinných domov a 297 bytov. Poslanci boli s týmto oboznámení, mali k tomu rôzne otázky, ja som sa pýtala ako to bude so škôlkou, školou, kanalizáciou, vodovodom a so všetkými s tým súvisiacimi vecami. Zástupca Zemianskeho dvora vtedy povedal, že ak bude zámer prekreslený a zmenený, tak to bude opäť predložené obci. A teraz to počujem prvýkrát, tak ako to tu odznelo, že zajtra bude obci zo strany Zemianskeho dvora predložená štúdia, ktorá bude upravená v zmysle toho, čo sa požadovalo na spoločnom stretnutí a tá by mala byť predložená verejnosti.

RNDr. Ing. Viskupič M., poslanec: máme strašne veľa tém tak sa nejako posuňme. Za poslancov ale aj za verejnosť si myslím, že bude treba okrem zákonných postupov, urobiť nejaké stretnutie k tomuto zámeru Zemianskeho dvora, možno neformálne bez toho, aby sa to viazalo na zastupiteľstvo, takže túto tému by som dnes dával preč s tým, že navrhujem, aby ste všetko podali a predložili, a bolo by určite dobré stretnutie aj s občanmi, kde by bol priestor na otázky, ale dnes to dajme bokom, vráťme sa k téme, ktorú sme začali, k IBV. Bavíme sa o cintoríne, či teda cintorín bude dostatočne veľký a ja si myslím, že možno aj áno. Ale iné je témou, že či obec skutočne musí posledné pozemky, ktoré vlastní, teraz už predávať a za seba hovorím, že by sme nemali všetko predávať, ten priestor do budúca nech je. Toto sú tak citlivé veci smerom k občanom, ktorí tam žijú, že treba diskusiu, čím viac a čím dlhšiu, teda ja som rád, že sme sa dohodli na tom, že to posúvame a treba diskusiu posúvať ďalej. Máme jednu IBV, ktorá nie je dotiahnutá, riešime to, treba povedať, že zatiaľ neúspešne a vyzerá to tak, že sa rozbieha aj veľká investičná akcia p. Hechta, nemáme sa kam ponáhľať, možných problémov by tam mohlo byť skutočne veľa, pozeráme sa na to ako sa bude vyvíjať výstavba v strede obce. Iné je, ak má investor svoje pozemky a chce stavať v obci, ale my si

nechajme naše obecné pozemky do rezervy pre budúcnosť. Zareagujem aj na p. Trnku – asi si si všimol, že ja som nehlasoval ani za pôvodné rozdelenie rezervného fondu a ani dnes. Skutočne si myslím, že takto by sme to robiť nemali a povedal som to už minule, že fakt, že zase sa berú peniaze škole, hoci je pravda, že akciu nestihnú urobiť v tomto roku, ale aj tak by som bol ako poslanec spokojnejší, keby im peniaze zostali, oni ich vrátia do rozpočtu, ale mali by ich. Ja si pamätám na jar, keď sme tu nevedeli nájsť 500 eur pre šachistov a dneska si tu hovoríme, že nájdeme znova 100 tisíc pre školu, ale dúfajme že áno. Vo finále platí to, čo hovorila aj p. starostka, že robí sa to, za čo hlasuje väčšina poslancov, len chcem povedať, že prebiehajú debaty a tie pohľady poslancov sú rôzne. Doba je dosť ťažká a skutočne som presvedčený, že mali by sme byť viac skromnejší a šetriť a aby sme hľadali zdroje inde, nie len z predaja majetku.

p. Trnka, občan: sám si sa angažoval v projekte výstavby biodiverznej lúky, ja nebudem hovoriť nič, ale chodte sa tam pozrieť, dreviny, ktoré sa tam zakúpili a dali sa za ne peniaze sú dnes vyschnuté, nikto sa o ne nestará. Pozrite sa na výsadbu v obci, stromy sú vyschnuté, takto sa obec stará o verejnú zeleň, my sme sa narobili, posadili sme to, peniaze ktoré sme mohli využiť pre našu včelársku organizáciu sme nevyužili a nasadili sme stromy.

hlavná kontrolórka obce: k tým peniazom pre šachistov chcem povedať, že to bolo vtedy, keď vláda neschválila programové vyhlásenie a nastal problém s tým, že sa musel dodržiavať ten istý rozpočet z 2022 na rok 2023 a nemohli byť poskytované žiadne dotácie, takže nájsť 500 eur bol problém práve z tohto dôvodu, dotácie sa neskôr ale poskytli

M. Šimášek, poslanec: to môže byť, ale teraz si zoberme, že bola požiadavka na zametanie ulíc a na to sme peniaze nenašli a tu sme dali za štúdie na dve IBV 1680 eur, ktoré dala p. starostka urobiť svojvoľne, poslanci o to nežiadali a my sme nič takého neriešili, je to dosť peňazí.

hlavná kontrolórka obce: ale má takúto kompetenciu a zákon neporušila

M. Šimášek, poslanec: nemáme na služby občanom a máme na niečo, čo nepotrebujeme?

hlavná kontrolórka obce: zákon neporušila

M. Šimášek, poslanec: ja nehovorím, že sa porušil zákon. Všetkým sa ospravedlňujem za ten začiatok ako som hlasoval, čítal som si e-mail, pýtal som si nejaké informácie, prišli mi dneska o pol piatej, tak som si ich tu preberal a začítal som sa, ospravedlňujem sa svojim kolegom aj p. starostke, takže bolo to z tohto dôvodu. Vrátim sa ešte k hospodáreniu a k tomu koľko sme z roka na roku ušetrili, máme aj súčet, koľko sme získali peňazí z predaja pozemkov?

hlavná kontrolórka obce: kapitálový príjem v každom jednom záverečnom účte

M. Šimášek, občan: takže aj z toho boli tie peniaze

hlavná kontrolórka obce: kapitálový príjem sa môže použiť na kapitálový výdaj, takže to čo bolo muselo byť iba investičné akcie

M. Šimášek, poslanec: spomínali ste tu školu, tých 100 tisíc eur, ktoré sa dnes presúvali, že to vôbec nevádi, že to pôjde až na budúci rok, pretože pani riaditeľka nemá čas urobiť verejné obstarávanie

hlavná kontrolórka obce: nie, že nemá čas, nestihne urobiť verejné obstarávanie

M. Šimášek, poslanec: a kto robil verejné obstarávanie na rekonštrukciu kotolne v škole?

hlavná kontrolórka obce: obec

M. Šimášek, poslanec: a prečo nemôže obec robiť verejné obstarávanie aj na toto?

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: pretože majú dotáciu z okresu, veď už sme sa o tom rozprávali na pracovných poradiach

M. Šimášek, poslanec: dobre, to bolo len pre zaujímavosť.

starostka obce: napíšte si to, prosím vás, p. Šimášek, že tá dotácia je poskytnutá z okresu, pretože o týždeň sa ma to spýtate znova

M. Šimášek, poslanec: potom tu bolo ohľadne verejných stretnutí – mali sme verejné stretnutie ohľadom telekomu, čo sme riešili a mali sme tu ešte jedno kvôli lekáreke, vtedy možnosť verejných stretnutí bola a na IBV, ktoré sa teraz riešia priestor nebol. My sme to ako poslanci dostali v stredu – štvrtok a malo sa to riešiť dnes, takže to bolo také zvláštne z mojej strany, IBV-čky od nás nikto nechcel, p. starostka má tie kompetencie. Počet zosnulých, p. starostka, vy hovoríte, že sa znižuje počet tých, čo sa pochovávajú na cintorínoch, ale my keď rozšírime obec a valtašúr sa evidentne rozširuje, aj Michalská aj táto nová IBV, tak

počet ľudí sa nám tam bude postupne navyšovať, s tým, že ešte budeme mať priestor čo sa má zastavať, k náhrade. Z môjho uhľ'a pohľadu je to iba príprava na predaj. Priznám sa, nechápem, aký je pre nás hlavný účel a zmysel, že ten územný plán zmeníme, čo sme teraz chceli zmeniť.

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: p. Mahaj, vy ste sa tu pýtali, či sa bude dať stavať v záhradách keby sa to zmenilo, vy by ste mali záujem o výstavbu?

p. Mahaj, občan: susedia majú v záhradách burinu, nikto sa o to nestará, pre mňa by to zaujímavé bolo určite, ale to je môj názor

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: pre mňa bola táto IBV zaujímavá práve preto, že sa otvorí možnosť práve pre týchto občanov, ktorí tam majú záhrady a možno by mali záujem tento pozemok predať alebo si tam postaviť dom pre svoje deti, pretože je možno lepšie podporiť výstavbu pre občanov – to je k IBV za cintorínom, IBV za Váhom II možno nie je až tak zaujímavá, ale diskusia ukáže, koľkí ľudia sú za a koľkí proti. A k tomu, prečo sa to dalo robiť je to, že keď sa s niečím novým príde, tak naša požiadavka je, že chceme vidieť ako to bude vyzerať a chceme vidieť štúdiu

M. Šimášek, poslanec: ale poslanci takúto požiadavku nemali, na pozamietanie ulice sme nemali peniaze a tu sme mali 1680 eur

Mgr. Delinčáková, poslanec: ja som reagovala na IBV

- v miestnosti nastal nezrozumiteľný hluk, nie je možné zapísať

Ing. P. Benedik, poslanec: obec nemôže robiť iba všetko to čo my chceme, to znamená, že aj s vlastnou iniciatívou môže prísť, možno toto je dobrý nápad, možno nie, ale ak chceš niečo predložiť tak musíš mať niečo v rukách

M. Šimášek, poslanec: pre mňa by to bol dobrý nápad, keby sa toto najprv otvorilo verejne, potom dotknuté ulice a pozemky by sa k tomu vyzvali, či sa chcú pripojiť k zmene územného plánu, potom by sa vedelo kto má záujem a kto nemá, ale teraz to bolo iba svojvoľne

Ing. P. Benedik, poslanec: veď sa prizvali

M. Šimášek, poslanec: keby sme o tom dnes hlasovali, nikto by o tom nevedel

starostka obce: na to, že som dala urobiť štúdiu na IBV za Váhom II aj IBV za cintorínom za sumu 1680 eur boli schválené v rozpočte finančné prostriedky na architektonické a urbanistické štúdie. Architektonické štúdie na obidve IBV, presne tak ako to povedala aj p. Delinčáková, som dala vypracovať preto, aby som tento materiál mohla predložiť tak poslancom ako aj občanom, keby som to nedala urobiť tak im nemám čo predložiť. Čo sa týka pomeru zametacieho vozidla a IBV – bola tu riešená téma zametania ulíc v obci, bolo to aj na pracovnej porade, kde sa poslanci rozhodli, že sa to realizovať nebude, pretože je to drahé. Ja som si zisťovala, koľko to stálo v obci Veľké Kostoľany, ktorá je porovnateľná s nami a v roku 2021 ich to stálo 3600 eur, v roku 2022 nemali toto zverejnené, v roku 2023 ich to stálo 5200 eur a v roku 2024 ich to stálo 5260 eur. Takže zametanie ulíc každoročne cca 5 tisíc eur a štúdia na dve IBV, aby sa mohla predložiť občanom, je jednorazovo suma 1680 eur, toľko na porovnanie.

M. Šimášek, poslanec: vy ste to porovnávali s dĺžkami našich ulíc, ktoré máme v obci? Ja by som to chcel dať naceniť priamo na dĺžku ulíc v našej obci.

starostka obce: p. Šimášek, môžete si to dať neceniť a na budúcej pracovnej porade predložiť poslancom. O tomto už poslanci hovorili, odznelo to tu, bolo to prerokované, nemôže to odškriepiť.

M. Šimášek, poslanec: prerokované áno, ja som bol proti tomu, ja som bol za zametanie

starostka obce: ja som sa stále nedostal k bodu rôzne, kde som chcela informovať o tom, že včera bola vyhlásená výzva Ministerstva životného prostredia SR z programu Slovensko na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku pre projekty integrovaných územných investícií, kde sú tri hlavné aktivity – výstavba nových zberných dvorov, rekonštrukcia existujúcich zberných dvorov a nákup hnuiteľných vecí. Do akejkoľvek výzvy na zberný dvor sme sa roky nemohli zapojiť, z toho titulu, že jedným naším občanom bol daný podnet na Inšpekciu životného prostredia a obec dostala pokutu. Vzhľadom na to, že sme dostali pokutu, sme sa nemohli zapojiť do akejkoľvek výzvy týkajúcej sa odpadového hospodárstva. Toto obdobie skončilo v máji tento rok a následne som hľadala možnosti výziev, do ktorých by sme sa vedeli zapojiť a MŽP SR ju včera vyhlásilo. Keby ste ma dnes boli nechali normálne dohovoriť tak informácie k téme zberného dvora som mala pripravené v dnešnom bode rôzne, ale už pri územnom pláne sa tu spustila

vlna debaty a atakov na moju osobu, ako tu nerealizujem zberný dvor, keby ste ma nechali dohovoriť do konca tak by ste sa o tom dozvedeli. Ak sa chcem do tejto výzvy zapojiť, bude potrebné si sadnúť s poslancami, je to výzva otvorená, je tam alokovaných veľmi málo finančných prostriedkov, pretože celkovo je to 33 miliónov eur a z toho pre celý Trnavský kraj je 1 157 000 eur.

p. Trnka, občan: to je z vašej strany úplná demagógia, vy poviete, že na základe podnetu občana obec dostala pokutu a vy ste preto nemohli žiadať peniaze, keby mala obec všetko v poriadku tak by ste pokutu neboli dostali a vy viníte občana za to, že ste nemohli žiadať o peniaze, to je scestné.

starostka obce: nie je to scestné a ja to vysvetlím a vy o tom, p. Trnka, prečo obec dostala pokutu viete. Mali sme uzatvorenú dohodu s Agrom Boleráz o užívaní časti priestoru v bývalom družstve vo Varov Šúre s tým, že tento priestor sa využíval pri zbere biologicky rozložiteľného odpadu v obci na jeho uloženie. V roku 2019 sa s účinnosťou od roku 2020 zdvihli dane pre podnikateľské subjekty a výraznou mierou sa to dotklo aj spoločnosti Agro Boleráz a tak ako aj ostatné subjekty v oblasti poľnohospodárstva, dostalo daňový výmer aj Agro Boleráz. Zhodou okolností bol tento daňový výmer doručený spoločnosti Agro Boleráz presne v tom týždni, kedy sa následne v sobotu realizoval zber biologicky rozložiteľného odpadu. P. Hrčka tam vtedy prišiel, už mal vyzbierané dva traktory s biologicky rozložiteľným odpadom a Agro Boleráz ho nepustil do areálu. Keďže bola sobota a prebiehal už zber biologicky rozložiteľného odpadu od občanov tak som odpad nechala uložiť na priestranstvo vedľa KD s tým, že v pondelok sa bude s Agro Boleráz riešiť vzniknutá situácia. V nasledujúcom týždni občan z vedľajšej nehnuteľnosti oznámil na Inšpekciu životného prostredia, že obec porušila zákon v tom, že tento priestor nemala určený vo svojom všeobecnej záväznom nariadení ako priestor na ukládanie biologicky rozložiteľného odpadu pri jeho realizácii v obci. IŽP sem následne prišla, obec im vysvetlila čo je vo veci, predložila platnú zmluvu s Agro Bolerázom, ale vzhľadom k tomu, že nás po vyrubení dane z nehnuteľnosti aj spolu s ostatnými subjektami pôsobiacimi v poľnohospodárstve postúpili s podnetom na prokuratúru, tak nám neumožnili vstup do zazmluvnených priestorov aj keď sme na to mali právny nárok. Vzhľadom na toto odôvodnenie nám IŽP udelila pokutu v najnižšej možnej výške, myslím že to bolo okolo 4 tisíc eur, tú sme následne uhradili s tým, že po udelení pokuty nie je možné sa niekoľko rokov uchádzať o pridelenie finančnej dotácie v oblasti odpadového hospodárstva avšak odhliadnuc od tohto, stále budem tvrdiť, že realizácia zberného dvora pre obec je stratová záležitosť. Toto obmedzenie vyplývajúce z pokuty nám skončilo v máji tento roka a včera bola vyhlásená výzva na zberné dvory, o ktorej som už informovala.

p. Trnka, občan: to nemení nič na veci, že obec pochybila, keby nepochybila tak štát jej žiadnu pokutu neudelí. Vy ste zdvihli dane a čo ste čakali, že Agro Boleráz vás bude s otvorenou náručou vítať so zberným dvorom? Aj p. Hrčka bol jeden z tých, ktorí tu veľmi pretláčal, aby sa Agru Boleráz tie dane rádovo veľmi zdvihli a to vás dobehlo, treba niekedy aj rozmýšľať, že keď raz zdvihnem dane aké následky to bude mať. A ešte ste spomínali, že do priestorov toho záložného cintorína nie je prístup s mechanizmami, keby to nekosal p. Hrčka s veľkým traktorom, ale chodila by tam obecná kosačka mohli by to vykosiť, takže je to účelovo pre p. Hrčku, ktorý si to kosí na seba, o tom treba tiež hovoriť.

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: ja chcem reagovať na to čo tu bolo povedané, pretože som trošku zmätená, na jednej strane nám tu vyčítaš, že sme nedodržali zákon v oblasti odpadového hospodárstva a na strane druhej hovoríš, že máme robiť služby pre občanov v zbernom dvore, ale nezvyšovať poplatky, teraz mi to trošku neseď

p. Trnka, občan: ale to už splietaš štyri veci naraz

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: nie, to je stále odpadové hospodárstvo

p. Trnka, občan: ja hovorím o tomto prípade, že keď ste pochybili tak ste dostali oprávnenú pokutu

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: a keď nás zase niektorý občan udá, že naše výdavky na odpadové hospodárstvo nie sú v rovnakej výške ako naše príjmy, tak potom čo?

M. Šimášek, poslanec: v iných obciach to je ako?

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: mňa nezaujímajú iné obce, ja nie som zodpovedná za iné obce, ja som zodpovedná za túto obec

p. Trnka, občan: ako to, že pre nich zriadenie zberného dvora nie je stratové, ale pre Šúrovce je?

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: otázkou je, či nie je stratový aj pre nich



M. Šimásek, poslanec: primátor Prešova povedal dokonca v televízii na kameru, že občanom musia zberné dvory dotovať

hlavná kontrolórka obce: a kde to bolo v televízii? Pretože sa začali robiť kontroly a začali sa udeľovať pokuty práve pre to, že obce a mestá porušujú zákon a práve preto mestá a obce začali zvyšovať poplatky za komunálny odpad

p. Trnka, občan: zberný dvor je najlepšia prevencia proti nelegálnym skládkam, nikto nebude čakať pol roka na zber, aby mohol odovzdať odpad, chce ho zlikvidovať keď ho má, nie skladovať

starostka obce: reagovala som, že sme sa nemohli zapojiť, momentálne je vyhlásená výzva na zberné dvory a tiež som povedala, že táto téma bola aj v dnešnom programe rokovania v bode rôzne, poslanci o tom vedia a je to téma do budúceho roka, výzva je otvorená, keď sa minú peniaze tak sa výzva uzavrie. Čo sa týka IBV, bol to len návrh s tým, že nie všetko, čo je predložené na rokovaní obecného zastupiteľstva vždy prechádza bez problémov. Ja si plne uvedomujem, že sú názory aj za aj názory proti a preto sme to s poslancami pred zastupiteľstvom riešili a bude teraz daný priestor na to, aby ste sa vyjadrili. Ja zverejním to, čo mám vypracované, aby ste vedeli k čomu sa máte vyjadriť, bude priestor na vyjadrenie, nebránim sa ani verejnému stretnutiu, ktoré nemusí byť ako súčasť rokovania obecného zastupiteľstva, môže byť ako verejná diskusia resp. debata, ale musíte aj vy vedieť o čo ide.

p. Ďuriš J., občan: ja sa chcem spýtať, že ako vám máme teraz dôverovať?

starostka obce: v čom?

p. Ďuriš J., občan: s tým zverejnením, lebo teraz nás chcete podviesť, lebo dneska už ste chceli hlasovať o zmene územného plánu v šiestom bode

starostka obce: nie, dnes sa malo hlasovať len o zámere obce

p. Ďuriš J., občan: ale potom to už je len krok, vy ste občanom, ktorých sa to týka nič nepovedali, že sa také niečo robí a vy už tu máte projekty

starostka obce: aký projekt? mám tu architektonickú štúdiu, to je celé čo mám

p. Ďuriš J., občan: tak už musíte mať nejaký úmysel, zámer

starostka obce: ale to nie je hlasovanie o zmene územného plánu

p. Ďuriš J., občan: ja to vnímam, že celé je to len o vás, nie o nás

starostka obce: to nie je o zmene územného plánu, zmena územného plánu trvá rok

- v miestnosti je opäť hluk, občania hovoria viacerí naraz, nie je možné zapísať

M. Šimásek, poslanec: ale to, čo hovorí p. Ďuriš, tak on vychádza správne, v šiestom bode je zmena územného plánu Šúrovce, mne ste dnes poslali o pol piatej návrh uznesenia

starostka obce: tak ho prečítajte, prosím vás

M. Šimásek, poslanec: obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce schvaľuje do Zmien a doplnkov územného plánu obce Šúrovce č. 8/2024, ktoré zmeny a doplnky sú realizované spoločnosťou K&K Invest a.s., Pestovateľská 2, Bratislava na základe ich vlastnej žiadosti, doplnenie a zámer obce

starostka obce: ešte raz – doplnenie o zámer obce, nie zmenu územného plánu

M. Šimásek, poslanec: ale to smeruje k zmene územného plánu

starostka obce: ale to sú úplne dve odlišné veci, p. Šimásek, ale úplne odlišné

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: ty si bol, keď sme riešili p. Hechta, tiež sa mu najskôr niečo schválilo a potom sa to ešte viackrát prerokovávalo a tiež na to bola potrebná väčšina poslancov

M. Šimásek, poslanec: nie je v bode šesť napísané zmena územného plánu?

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: áno, v bode šesť je, ale návrh uznesenia nie je o zmene územného plánu

- v miestnosti je opäť hluk, nedá sa zapísať

p. Trnka, občan: prečo nebola realizovaná rekonštrukcia kotolne v škole cez prázdniny, ale teraz, keď sa deti učia? Napísali ste na „šúrovčanov“ siahodlý spot o tom, že musí prebehnúť verejné obstarávanie, tá kotolňa bola v dezolátnom stave už niekoľko rokov, prečo sa deti teraz musia učiť pri prebiehajúcej rekonštrukcii

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: v Špačinciach sa deti učia pri realizácii nadstavby školy

p. Trnka, občan: no a čo? vy ste mohli zrekonštruovať kotolňu cez prázdniny, verejné obstarávanie ste mohli vypísať v januári

- v miestnosti je opäť hluk, nie je možné zapísať

starostka obce: zaujíma ešte niekoho moja odpoveď, alebo iba ataky na moju osobu od p. Trnku? Takže pre tých, ktorých to zaujíma odpoviem. Uznesenie č. 52/2024, ktoré bolo prijaté 11. júna 2024 bolo v znení: Obecné zastupiteľstvo obce Šúrovce schvaľuje použitie prebytku hospodárenia z uplynulých rokov vo výške 513 tisíc eur spolu s prebytkom hospodárenia v sume 277 562 eur, teda spolu 790 562 eur, nasledovne: bod 1 – 200 tisíc eur na rekonštrukciu a modernizáciu vykurovania v ZŠ s MŠ Šúrovce. Toto sa schválilo v júni 2024. Novela zákona o verejnom obstarávaní, ktorá sa nás týka, pretože je pre obce výhodná, pretože sa výrazne zmenili limity, mala byť schválená od 1. júla 2024. Vzhľadom na to, že vláda alebo poslanci národnej rady posunuli jej účinnosť až na august 2024 a vzhľadom na výšku sumy na rekonštrukciu kotolne bola obec nútená počkať na túto novelu zákona s platnosťou zákona o verejnom obstarávaní od 1. augusta 2024, pretože pri tejto sume je potrebné obstarávanie realizovať cez Úrad pre verejné obstarávanie, preto sa to realizuje teraz. V minulosti, keď bola riaditeľkou školy ešte p. Susková, predložila žiadosť poslancom obecného zastupiteľstva na rekonštrukciu kotolne, pretože bolo nevyhnutné ju riešiť. Áno, máte pravdu, presne ako som písala aj na sociálnej sieti, mohla by sa táto rekonštrukcia realizovať cez ďalšie letné prázdniny, aby to nebolo cez vykurovaciu sezónu, ale nevieme zaručiť, že by to stálo toľko čo teraz, a druhá vec je, že vykurovacie kotle by do ďalšieho roka nemuseli vydržať.

p. Trnka, občan: tie problémy tam boli dlhodobo

starostka obce: áno, až v júni sa schválilo použitie financií na rekonštrukciu kotolne z rezervného fondu

M. Šimášek, poslanec: nebola možnosť využiť výzvy z eurofondov?

starostka obce: na to, aby sme sa mohli zapojiť do výzvy z eurofondov musíte mať vypracovanú projektovú dokumentáciu s právoplatným stavebným povolením a predtým sa to neriešilo, projektová dokumentácia, ktorá je vypracovaná teraz je vypracovaná so zakreslením kompletného vykurovania so súhlasným stanoviskom od Technickej inšpekcie a toto bude prvá a jediná projektová dokumentáciu k vykurovaniu v škole, ktorá tu existuje, predtým nebola vypracovaná žiadna, nebola nájdená ani na obecnom úrade ani v škole.

M. Šimášek, poslanec: kedy sa robila táto projektová dokumentácia?

starostka obce: apríl-máj tento rok

p. Ďuriš J.: ja chcem ešte k tomu zametaniu ulíc, mali sa zametať zbytky kamienkov z opravy cesty, vtedy bolo povedané, že to obsahuje asfalt a nedá sa to, vtedy som to ja navrhol. Takže keď sa to nedá a nevypláti sa nám to, tak by bolo dobré dať to do zmluvy tak, aby to urobila firma, ktorá bude robiť opravy ciest.

M. Šimášek, poslanec: chcem sa spýtať na závoru na Balate, prečo je tam osadená, z akého dôvodu?

starostka obce: podľa mojich informácií tam v minulosti závoru bola osadená a je tam z toho dôvodu, aby sa tam nechodilo s prívesnými vozíkmi vyvážať odpad, preto je tam osadené aj svetlo verejného osvetlenia

M. Šimášek, poslanec: a to dáme závoru aj k Váhu? My sme toto ako poslanci vôbec nepreberali.

starostka obce: cesta je obecná, s tým, že keď sa nájde využitie tohto priestoru môže sa to odstrániť, ale momentálne nevidím, že by toto riešenie, ktoré tam bolo aj v minulosti, bolo zlé.

M. Šimášek, poslanec: ja si tam nepamätám závoru, ale my sme to ako poslanci nepreberali a z čoho sme to financovali?

starostka obce: z obecného rozpočtu, kde sú narozpočtované všeobecné služby a materiál.

M. Šimášek, poslanec: tak budeme stavať závoru po Šúrovciach

starostka obce: ja som vám vysvetlila, prečo je tam závoru. Pracovníci obce spolu s brigádnikmi tento priestor vyčistili od navozeného odpadu, ktorého tam bolo naozaj veľa, bolo treba tento priestor vyčistiť, pretože predpokladám, že budete mať zámer tam zrealizovať zberný dvor. Tak ako som realizovala vyčistenie Balaty z obecného rozpočtu tak som zrealizovala aj architektonickú štúdiu z obecného rozpočtu. Je na to rozpočet, neprekročila som žiadne schválené položky.

p. Maron T., občan: ja by som odporučil poslancom zraziť tieto sumy, aby tie sumy neboli také veľké, pretože keď je v hrnčeku príliš veľa tak sa veľa míňa

starostka obce: v tom hrnčeku je toľko, koľko poslanci schvália v rozpočte, rozpočet je zverejnený

p. Moravec L., občan: koľko stála klimatizácia na obecnom úrade?

starostka obce: bude stáť 13 tisíc eur

p. Moravec, L., občan: a nebolo by dobré dať klimatizáciu aj do škôlky?

Mgr. G.Delinčáková, poslanec: neviem, či je v škôlke povolená priamo klimatizácia z hygienických dôvodov

starostka obce: v škôlke je predsa rekuperácia

p. Moravec, L., občan: to nepomôže

Mgr. G. Delinčáková, poslanec: určite pomôže, ale musí byť dobre nastavená, je na to v škôlke preškolená osoba, ktorá to má spravovať, možno by bolo dobré, aby sa na to pozrela a správne ju nastavila

- neboli už ďalšie otázky a príspevky

**Záver** – starostka obce ukončila zasadnutie obecného zastupiteľstva o 19,54 hod.

V Šúrovciach, dňa 03.09.2024

Zapísala:

Ing. Martina Ďurišová

.....

Mgr. Ing. Žaneta Gogolová  
starostka obce

Vyjadrenie starostky obce: vzhľadom k tomu, že od začiatku rokovania obecného zastupiteľstva bol v rokovacej miestnosti chaos, ako aj vzhľadom na rozporuplné hlasovanie poslanca obecného zastupiteľstva týkajúce sa svojho vlastného návrhu na zmenu programu rokovania, overovatelia zápisnice neboli starostkou určení.

Mgr. Ing. Žaneta Gogolová  
starostka obce